

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Херсонський державний університет
Освітня програма	23685 Соціологія
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	054 Соціологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

05.05.2021 р.

Справа № 0390/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Шаульська Лариса Володимирівна – головуючий,
Анжеліка Герасименко,
Фісун Олександр Анатолійович,
Фалько Наталя Миколаївна,
Орловська Юлія Валеріївна,
Оксамитна Світлана Миколаївна,
Ларіонов Станіслав Олександрович,
Кужелєв Михайло Олександрович,
Жарова Любов Валеріївна,
Горошко Олена Ігорівна,
Вершиніна Дарина Миколаївна,

за участі запрошених осіб:

Співаковський Олександр Володимирович – представник ЗВО,
Черкашина Тетяна Олександрівна – гарант ОП,
Комих Наталія Григорівна – керівник експертної групи,
Гнідець Анастасія Романівна – член експертної групи,
Осипчук Анна Дмитрівна – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Херсонський державний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	23685
Назва ОП	Соціологія
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	054 Соціологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета та цілі освітньої програми сформульовані надто загально і не відображають її регіональної специфіки. Бракує пояснення відмінності та унікальності цієї програми, не конкретизовані її особливості, освітній фокус та орієнтація.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

ОП загалом співпрацює зі стейкхолдерами та враховує їхні потреби, але представники академічної спільноти недостатньо залучені до формулювання цілей та програмних результатів навчання.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ОП загалом відповідає типовій освітній бакалаврській програмі для підготовки соціологів, що свідчить про врахування ЗВО досвіду провідних українських університетів, проте ОП суттєво бракує застосування досвіду аналогічних міжнародних програм. Звертаємо увагу, що в ОП у розділі 4 "Придатність випускників до працевлаштування та подальшого навчання" зазначено, що випускники програми можуть працювати за Класифікатором професій: 2419.3 Фахівець державної служби та місцевого самоврядування 2442.2 Соціолог 2443.2 Консультант із суспільно-політичних питань (в партіях та інших громадських організаціях). Проте це не відповідає дійсності, оскільки у тому ж Класифікаторі професій (Додаток А) чітко вказано, що перелічені у розділі 2 "Професіонали" професії вимагають від працівника кваліфікації "за дипломом про повну вищу освіту, що відповідає рівню спеціаліста, магістра". Це стосується усіх професій, коди яких починаються з цифри 2, тому випускник ОП з дипломом бакалавра ніяк не може працювати професіоналом за вказаними кодами.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Існує формальна відповідність усіх освітніх компонентів програмним результатам навчання, але їх зміст свідчить, що змістовне наповнення є частковим та потребує суттєвих змін та доповнень.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень E

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень E

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

На підставі фахового аналізу логіки ОП та змісту освітніх компонентів ГЕР зазначає, що досягнення заявлених цілей та ПРН не забезпечується достатньою мірою. Відповідь ЗВО на проєкт висновку ГЕР та спілкування з гарантом ОП на засіданні ГЕР 5.05.21 підтверджує відсутність достатнього усвідомлення щодо актуального змісту, міжпредметних зв'язків та інструментарію сучасної соціології. Докладний перелік зауважень ГЕР (з обґрунтуванням та прикладами наведено у додатку 2.2)

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Підтримуємо зауваження ЕГ: ОП не містить практично жодного освітнього компонента, нормативного чи вибіркового, який би мав специфічний регіональний чи інноваційний контекст. Вважаємо суттєвим недоліком те, що в процесі навчання та практичних занять не використовується жодне спеціальне програмне забезпечення для обробки та аналізу саме соціологічних даних, що не відповідає належному сучасному рівню підготовки здобувачів освіти в галузі соціології, а також визначеним стандартом програмним результатам навчання, зокрема РН07 "Вміти використовувати інформаційно-комунікаційні технології у процесі пошуку, збору та аналізу соціологічної інформації" та РН10 "Володіти навичками збору соціальної інформації з використанням кількісних та якісних методів". Наведені у відповіді ЗВО на проєкт висновку ГЕР програми "LibreOffice, що включає такий пакет програм: Writer та Math. Сервіс Office 365 Education, що включає Microsoft Forms, Excel, PowerPoint. Сервіс G Suite for Education входить 14 основних та 51 додаткових сервісів Google, серед яких Google Forms, Google Таблиці, Google Презентації; авторський вебсервіс для побудови зворотного зв'язку «KSU Feedback» не можна вважати спеціальним програмним забезпеченням для обробки та аналізу соціологічних даних.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Здобуття соціальних навичок виглядає при аналізі дуже формальним. Це стосується комунікаційних навичок у контексті володіння українською та іноземними мовами, а також презентаційних навичок.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Підтримуємо зауваження ЕГ щодо незбалансованості кредитного навантаження на освітні компоненти: необґрунтована "економія" на кваліфікаційній роботі та зavelикий обсяг окремих дисциплін (приклади наведені в звіті ЕГ).

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

У силабусах дисциплін в межах ОП перелічені такі інтерактивні методи навчання як кейс-стаді, розбір проблемних ситуацій, методи групової роботи, ігрові практики, проте не продемонстровано спосіб їх використання для досягнення заявлених результатів навчання.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Викладачі недостатньо оновлюють зміст дисциплін з урахуванням сучасного рівня розвитку соціологічної науки. Джерельна база дисциплін є застарілою, практично не містить посилань на першоджерела, новітні публікації.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Як зазначає ЕГ, здобувачі освіти виявили недостатню поінформованість та розуміння щодо змісту та видів робіт для накопичення балів за ОК.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Викладачі ОП в цілому мають відповідну професійну кваліфікацію, що засвідчено у відомостях про самооцінювання та на сайті ЗВО. НПП бракує публікацій у фахових вітчизняних виданнях, а також виданнях, які індексуються

наукометричними базами Scopus або Web of Science. Викладачі частково використовують власні наукові досягнення й сучасні практики у відповідній галузі під час розроблення методичного забезпечення дисциплін.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

ОП співпрацює з роботодавцями, як на етапах проектування ОП, так і під час її реалізації – шляхом проведення спільних заходів, організації практичної підготовки здобувачів, рецензування їхньої наукової діяльності тощо. Проте роботодавці скоріше представляють споріднені з соціологією галузі, а не професійні соціологічні організації.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Рівень залучення роботодавців, практиків та експертів до аудиторних занять є недостатнім.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

ЗВО не забезпечує доступу учасників навчального процесу до сучасного спеціального програмного забезпечення для обробки та аналізу соціологічних даних, що необхідно для навчання та наукової діяльності в межах ОП.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

На ОП не забезпечується достатній рівень анонімності опитування здобувачів освіти. Не практикуються більш прийнятні для опитування малочисельних груп методи.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Наявна практика залучення роботодавців до періодичного перегляду ОП, проте роботодавці не мають практики професійної соціологічної діяльності, пов'язаної з проведенням опитувань громадської думки, соціологічних досліджень, аналізу даних тощо, тому їхні поради щодо вдосконалення ОП мають досить загальний, а не фаховий характер.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

На засіданні ГЕР 5.05.21 ректор університету надав переконливі аргументи щодо розвитку та посилення дієвості внутрішньої системи забезпечення якості, що має забезпечити можливість для удосконалення ОП "Соціологія" протягом року.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

Відсутня інформація щодо періодичності або регулярності перегляду ОП і внесення до неї змін, а також не вказані терміни громадського обговорення ОП.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Потребує уточнення мета та цілі освітньої програми відповідно до регіональної специфіки. Усунути у змісті ОП недостовірну інформацію щодо можливостей працевлаштування випускників-бакалаврів. Посилити участь

представників саме соціологічної академічної спільноти у формулюванні цілей та програмних результатів навчання при подальшому оновленні ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Оновити логіку та структуру ОП з метою усунення недоліків, зазначених ЕГ та ГЕР, переглянути зміст та наповнення окремих ОК та послідовність їх вивчення; забезпечити реалістичність та збалансованість обсягу ОК. Приділити увагу формуванню мовної компетентності (збільшити обсяг викладання іноземної мови, а для української мови запропонувати додатково до існуючого ОК окрему дисципліну для покращення саме професійних мовленнєвих навичок студентів), передбачити розвиток мовної компетентності в ході опанування інших ОК. Розширити викладання дисциплін з методів аналізу даних, зокрема додавши опанування та поглиблення навичок роботи зі спеціальним ПЗ для обробки та аналізу соціологічних даних (SPSS, STATA тощо) для того, щоб забезпечити фактичне досягнення відповідних Стандарту ПРН. Систематично оновлювати зміст та джерельну базу силабусів.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Удосконалити процедури інформування здобувачів щодо особливостей вступу

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Активізувати використання інноваційних, інтерактивних методів та технологій навчання. Розробити зрозумілу для студентів систему накопичення балів за ОК, забезпечити достатній рівень інформування. Активізувати залучення студентів до наукової роботи та співпраці з фаховими соціологічними організаціями.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Доповнити силабуси ОК чіткими критеріями щодо оцінювання різних видів робіт та уточнити їхній зв'язок з ПРН. Конкретизувати зміст різних форм підсумкового контролю за конкретними ОК та довести до відома здобувачів освіти.

Критерій 6. Людські ресурси

Систематично аналізувати відповідність і вдосконалювати професійну кваліфікацію викладачів, які забезпечують реалізацію ОП, зокрема посилити публікаційну активність, участь у національних та міжнародних соціологічних конференціях, наукових проєктах, програмах академічної мобільності, професійному підвищенні кваліфікації. Впровадити системне використання та застосування в практиці ЗВО заходів з викладацької майстерності. Активніше залучати роботодавців соціологічного фаху до організації освітнього процесу, вдосконалення змісту освітньої програми. Активніше залучати до аудиторних занять професіоналів-практиків та експертів в галузі соціології.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Продовжити роботу щодо забезпечення умов для навчання студентів з особливими освітніми потребами. Забезпечити доступ учасників навчального процесу до сучасного спеціального програмного забезпечення для обробки та аналізу соціологічних даних.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Удосконалити систему внутрішнього забезпечення якості освіти, опрацювати і запровадити регулярний моніторинг якості викладання навчальних дисциплін за освітньою програмою шляхом окремого опитування малочисельних груп студентів ОП, зокрема з застосуванням якісних методів опитування.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Вказувати терміни розгляду ОП та розмішувати таблиці пропозицій та зауважень від стейкхолдерів на сайті університету (сторінці кафедри).

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Додаток по підкритерію 2.2.pdf</i>	9GuIqbmWd97mD74howw21ogWTiNcMl4aDyer2D8n7T4=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАУЛЬСЬКА ЛАРИСА ВОЛОДИМИРІВНА